

Des jeux statiques aux dynamiques évolutionnaires

François Dubois ¹

**Moulin d'Andé,
dimanche 10 juin 2012**

¹ Membre de l'AFSCET.

Dilemme du prisonnier

Deux joueurs a , b

Deux choix possibles : coopérer / trahir

Gains de a et b donnés par deux matrices A et B

a et b coopèrent

a coopère et b trahit

a trahit et b coopère

a et b trahissent

qui dépendent des cas de figure

a et b gagnent +1

a perd 1 et b gagne +2

a gagne +2 et b perd 1

a et b restent à 0

matrice A des gains de a :

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}$$

matrice B des gains de b :

$$B = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$$

Théorie des jeux

John Von Neumann (1903 - 1957) Oskar Morgenstern (1902 - 1977)

[Theory of Games and Economic Behavior](#)

Princeton University Press, [1944](#).

John Forbes Nash (né en 1928)

[Théorème d'existence d'un équilibre \(1950\)](#)

Prix Nobel d'économie en 1994

Théorie des jeux (ii)

La théorie autorise de jouer

une certaine proportion de “coopère” et de “trahit”

Ainsi a joue x avec $x = (x_1, x_2) \in S_2$

$$S_2 \equiv \{(x_1, x_2), 0 \leq x_1, x_2 \leq 1, x_1 + x_2 = 1\}$$

b joue y avec $y = (y_1, y_2) \in S_2$

Le gain de a s'écrit (x, Ay) , le gain de b vaut (x, By) .

Jeu **non coopératif** :

le premier joueur a adopte la stratégie suivante :

si b joue y , le joueur a joue x de façon à maximiser son gain :

$$(x, Ay) \geq (z, Ay), \quad \forall z \in S_2$$

De même, le second joueur b adopte une stratégie analogue :

si a joue x , le joueur b joue y de façon à maximiser son gain :

$$(x, By) \geq (x, B\theta), \quad \forall \theta \in S_2$$

Nash (1950) : il existe **au moins une situation d'équilibre**

où les deux conditions précédentes sont simultanément réalisées.

Théorie des jeux (iii)

Le joueur a maximise son gain

$$(x, Ay) \geq (z, Ay), \quad \forall z \in S_2$$

Le joueur b maximise son gain

$$(x, By) \geq (x, B\theta), \quad \forall \theta \in S_2$$

Multiplicateurs de Lagrange (1788), Kuhn - Tucker (1950) :

il existe des nombres λ et μ de sorte que

$$x_i [(Ay)_i - \lambda] = 0, \quad 1 \leq i \leq 2$$

$$y_j [(B^t x)_j - \mu] = 0, \quad 1 \leq j \leq 2$$

Le multiplicateur est exactement égal au gain correspondant :

$$\lambda = (x, Ay), \quad \mu = (x, By)$$

L'équilibre de Nash pour le dilemme du prisonnier est donné par

la **trahison des deux joueurs** : $x = y = (0, 1)$.

Multiplicateurs...

Joseph-Louis Lagrange (1736 - 1813)

Mécanique analytique (1787)

Harold Kuhn (né en 1925) et Albert Tucker (1905 - 1995)

Contributions to the Theory of Games (1950)

Dynamique évolutionnaire

Martin Nowak - Robert May (1992),

Martin Nowak - Karl Sigmund (2004)

former une **dynamique** à partir d'un jeu donné :

l'évolution au cours du temps est donnée par une quantité

nulle à l'optimum,

c'est à dire $x_i [(Ay)_i - (x, Ay)]$ et $y_j [(B^t x)_j - (B^t x, y)]$

Dynamique évolutionnaire :

$$\begin{aligned} \frac{dx_i}{dt} &= x_i [(Ay)_i - (x, Ay)], & 1 \leq i \leq 2 \\ \frac{dy_j}{dt} &= y_j [(B^t x)_j - (B^t x, y)], & 1 \leq j \leq 2. \end{aligned}$$

Une telle dynamique respecte les conditions $x \in S_2$ et $y \in S_2$,

c'est à dire $x_1(t) + x_2(t) \equiv 1$, $y_1(t) + y_2(t) \equiv 1$.

Dynamique évolutionnaire (ii)

On peut réduire la taille du système, suite à la remarque que

$$x_1(t) + x_2(t) \equiv 1, \quad y_1(t) + y_2(t) \equiv 1.$$

On pose $x(t) = (\xi, 1 - \xi)$, $y(t) = (\eta, 1 - \eta)$

Le système de quatre équations de la page précédente devient

$$\frac{d\xi}{dt} + \xi(1 - \xi) = 0 \quad \frac{d\eta}{dt} + \eta(1 - \eta) = 0.$$

Les quatre points de (confiance, confiance),

(confiance, trahison), (trahison, confiance), (trahison, trahison)

sont des **points stationnaires** de la dynamique ci-dessus.

Seul l'équilibre de **Nash** (double trahison) est **stable**.

La **dynamique de la confiance** (Jean-François Guyonnet, UTC)

est instable dans ce modèle !