

# *Intelligence des systèmes et action collective*

**La théorie systémique de l'évolution.** Communications en réseau et perspectives d'évolution de l'humanité selon la TSCP.

**AFSCET - Moulin d'Andé. juin 2007.**

Richard VITRAC,  
Ingénieur ENSERG,  
Directeur de recherche IESCH  
[richard.vitrac@gmail.com](mailto:richard.vitrac@gmail.com)

Maxime VITRAC,  
Master en génie industriel INPG  
[maxime.vitrac@gmail.com](mailto:maxime.vitrac@gmail.com)

*Richard VITRAC et Maxime VITRAC sont membres de l'AFSCET et de l'institut de recherche IESCH.*

**Résumé.** *Cette contribution porte sur les communications en réseau des êtres humains dans l'environnement de la terre et de la mondialisation néo-libérale. A partir de la théorie systémique des champs de pensées (TSCP), elle propose une théorie systémique de l'évolution des êtres vivants et de l'humanité qui vient compléter la théorie de Darwin. Elle permet d'envisager un futur de l'humanité radicalement différent de celui que la théorie du darwinisme social permet de pronostiquer.*

**Mots-clés.** *Evolution, système, réseau, communication, humanité, être humain, identité, conscience, être profond.*

The Systemic Theory of Evolution. Network-like communications evolution issues of humanity according to STFT.

**Abstract.** *The paper deals with the network-like communications of human beings in the light and under the constraints of the neo liberal socio economic globalization. Based on the Systemic Theory of Field of Thoughts (STFT), it proposes a Systemic Theory of Evolution of living beings and humanity, which aims to complete the Darwin's Theory. This Systemic Theory of Evolution allows to draw a radically new future for humanity, compared to the one that the social darwinism permits to announce.*

**Key-words:** *STFT, evolution, system, network, communication, humanity, human being, identity, consciousness, deep being.*

## Introduction

La problématique de l'évolution tient une place importante dans la modélisation de la société et dans le futur qui est envisageable pour celle-ci.

La théorie usuelle est celle du darwinisme et de son extension qui est le darwinisme social (Spencer). Nous allons mettre en évidence que la société moderne est effectivement gouvernée par le darwinisme social, mais qu'une autre théorie est possible qui est de nature systémique.

Cette dernière théorie est née du constat que le darwinisme ne prend en compte que l'évolution des corps physiques et non celle des idées. Or, pour la théorie systémique des champs de pensées (TSCP), ces deux notions sont indissociables.

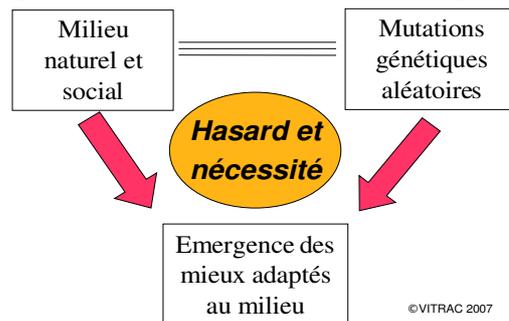
Dans la première partie de la contribution, nous allons montrer que le darwinisme permet de comprendre l'évolution actuelle de l'humanité considérée comme étant un corps social en construction.

Nous mettrons en évidence que les contraintes que la mondialisation néo-libérale impose à la société font émerger une conscience nouvelle de l'Homme en tant qu'archétype de l'humanité. La TSCP permet de rendre compte de l'émergence de cette conscience nouvelle. Cela ouvre vers une nouvelle forme d'évolution de l'être humain et de la société, qui est de nature systémique et spiritualiste.

## 1. Darwinisme et mondialisation néo-libérale

### 1-1. Rappel succinct de Darwin

La théorie de Darwin fait principalement intervenir deux facteurs qui sont le hasard et la nécessité<sup>1</sup>.



- Le hasard correspond aux mutations génétiques aléatoires des êtres qui constituent le milieu.

- La nécessité correspond aux contraintes imposées par le milieu aux êtres.

Ces deux facteurs font émerger les êtres les mieux adaptés au milieu considéré.

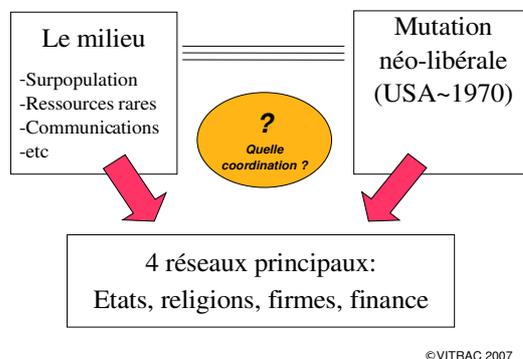
Nous allons voir comment la théorie de Darwin s'adapte à la mondialisation néo-libérale.

### 1-2. L'environnement naturel et la mutation néo-libérale

- ❖ L'environnement naturel de l'humanité est caractérisé par l'influence considérable des êtres humains qui interfèrent avec lui et le modifient. Cela joue dans de très nombreux domaines du fait de l'hypertechnicité des nations les plus évoluées. Cela entraîne la fabrication de produits qui n'existaient pas auparavant : certains métaux comme le plutonium, les OGM, les plastiques, etc. Les communications sont très rapides (Internet, avion, etc). En même temps, il y a un état de surpopulation et une grande souffrance des nations les plus pauvres. Ce sont elles qui sont le plus touchées par les problèmes énergétiques et les problèmes d'eau.
- ❖ D'autre part, la société subit une mutation très profonde nommée néo-libéralisme. Cette mutation s'incarne progressivement depuis les années 1970 sous l'impulsion des USA. Notamment, la suspension de la convertibilité dollar/or en 1971, le dollar flottant en 1973 puis la fin des lois anti-trust sous Reagan dans les années 80' ont contribué à **découpler** le marché financier du marché économique.
  - ❖ Les actionnaires financiers ont donc pris leur indépendance par rapport au marché économique : la bourse mondiale est devenue un réseau très puissant, majoritairement aux mains des investisseurs américains. Ceci fait qu'aujourd'hui, le réseau des gros actionnaires financiers a un pouvoir pratiquement absolu dans les domaines de la recherche, de la fabrication, de la distribution et de la consommation.

<sup>1</sup> Cf. J Monod, "Le hasard et la nécessité", 1970.

- ❖ Ces deux facteurs ont fait émerger deux nouveaux types de réseaux de systèmes qui sont ceux des firmes multinationales et des grands décideurs boursiers (le modèle en est les fonds de pensions, notamment américains). Ils viennent contrebalancer le pouvoir des deux anciens réseaux mondiaux de systèmes, issus des Etats et des religions.
- ❖ Ces quatre réseaux sont à leur tour en compétition, ce qui correspond au schéma classique du darwinisme. La figure 2 rend compte de cette situation.



### 1-3. La compétition darwiniste des réseaux mondiaux

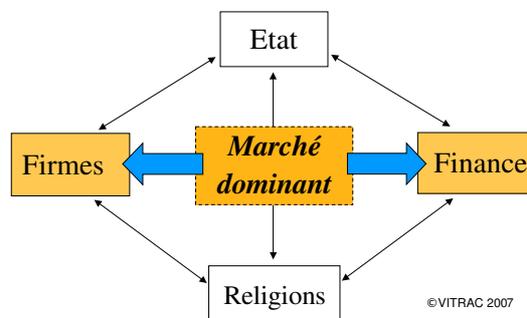
En accord avec la théorie de Darwin, l'émergence des firmes multinationales et des grands décideurs boursiers menace les Etats démocratiques ainsi que les religions.

Cette situation est en accord avec les deux thèses apparemment opposées d'Adam Smith, le père du libéralisme, et de Karl Marx, le père du communisme.

- ❖ Adam Smith considère qu'il faut moins d'Etat et un marché libre, car pour lui le marché est le centre naturel de régulation de la société.
- ❖ Karl Marx considère que cette évolution de la société est inéluctable du fait de la prise de pouvoir des financiers alliés aux firmes. Par contre, contrairement à Adam Smith, il considère que cette évolution n'est pas bonne pour l'être humain, qu'elle aliène. Karl Marx considère que les religions sont dans ce contexte les alliés objectifs de la finance.
- ❖ Dans tous les cas, les Etats perdent leur pouvoir de protection et de régulation sociale.

### 1-4. Le bilan de l'évolution darwiniste de l'humanité

Le bilan de cette évolution darwiniste est représenté par la figure 3.



Celle-ci fait apparaître un axe financier / économique dominant et un axe États / religions dominé. Le centre de régulation de cette "croix darwiniste des réseaux" est le marché. Mais celui-ci n'est pas libre puisqu'il est le résultat des accords et des affrontements entre les quatre réseaux mondiaux essentiels.

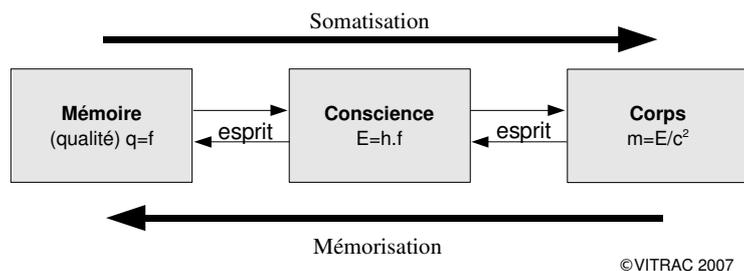
## 2. L'évolution selon la TSCP

### 2-1. Rappel de la TSCP (cf. colloques Andé et Pau 2006)

Pour la TSCP, nous ne sommes pas seulement des corps sensibles et pensants, mais nous sommes des systèmes EMC2 composés d'un esprit E, d'une mémoire M, d'une conscience C et d'un corps C.

#### 2-1-1. Le fonctionnement de l'être humain en tant que système EMC2

Notre fonctionnement est bouclé entre mémoire et corps à travers la conscience. La conscience, qui est toujours à l'instant présent, permet de transformer des mémoires intemporelles et non spatiales en signaux temporels et spatiaux (reçus par les sens).



- Lorsque nous "recevons" des signaux spatio-temporels (représentés par  $E=h.f$ ) ou de la matière  $m$  d'énergie  $E=m.c^2$ , notre esprit les conscientise sous la forme  $E=h.q$ , puis les mémorise sous forme de pensées symboliques  $E$  et  $q$ .

- Réciproquement, lorsque nous agissons, notre esprit conscientise des mémoires  $q$  sous une forme énergétique  $E=h.q$ , puis somatise celle-ci sous forme d'un signal spatio-temporel  $E=h.f$  ou sous forme de matière selon la formule d'Einstein  $E =m.c^2$ .

Ce bouclage entre la mémorisation et la somatisation, autour de la **conscience**, permet la pérennité temporelle de l'être humain<sup>2</sup>.

#### 2-1-2. La structure des mémoires

Les mémoires qui constituent la mémoire de l'être humain sont de deux types : les mémoires naturelles et les mémoires archétypales.

- ❖ Les mémoires naturelles représentent des situations spatio-temporelles. Les éléments de conscience correspondants constituent le conscient et l'inconscient freudiens.
- ❖ Les mémoires archétypales représentent des concepts éternels. Les éléments de conscience correspondants constituent l'inconscient archétypal jungien. Les trois mémoires archétypales qui fondent l'inconscient archétypal sont la mémoire originelle, la mémoire d'être un être et enfin la mémoire d'être un homme :
  - la mémoire *originelle d'être et de non être* est indépendante de tout être ou système de l'univers. Elle correspond à la possibilité qu'a un être de penser : "*J'existe mais je pourrais ne pas exister*".
  - la mémoire *d'être en tant qu'être* fonde la classe de tous les êtres ou systèmes de l'univers qui pourraient dire : "*J'existe en tant que système de l'univers, mais je pourrais ne pas exister*". Cette mémoire permet de postuler l'existence d'un système commun à tous les systèmes de l'univers. Nous lui donnons le nom de *vion*<sup>3</sup>. Elle permet de postuler aussi que tous les systèmes constituent un tout qui est l'univers.

<sup>2</sup> Pour la TSCP, l'être humain est le système de référence de tous les systèmes. Ils ont tous un fonctionnement analogue à celui de l'être humain. Tout système est doté d'un centre de coordination analogue à la conscience humaine et d'un opérateur de fonctionnement analogue à l'esprit. Par définition, nous donnons le nom de conscience et d'esprit à ces éléments.

- la mémoire de l'Homme (avec une majuscule) fonde la classe des êtres humains qui pourraient dire : "Je suis un être humain, mais je pourrais être non humain, animal, végétal ou minéral<sup>3</sup>".

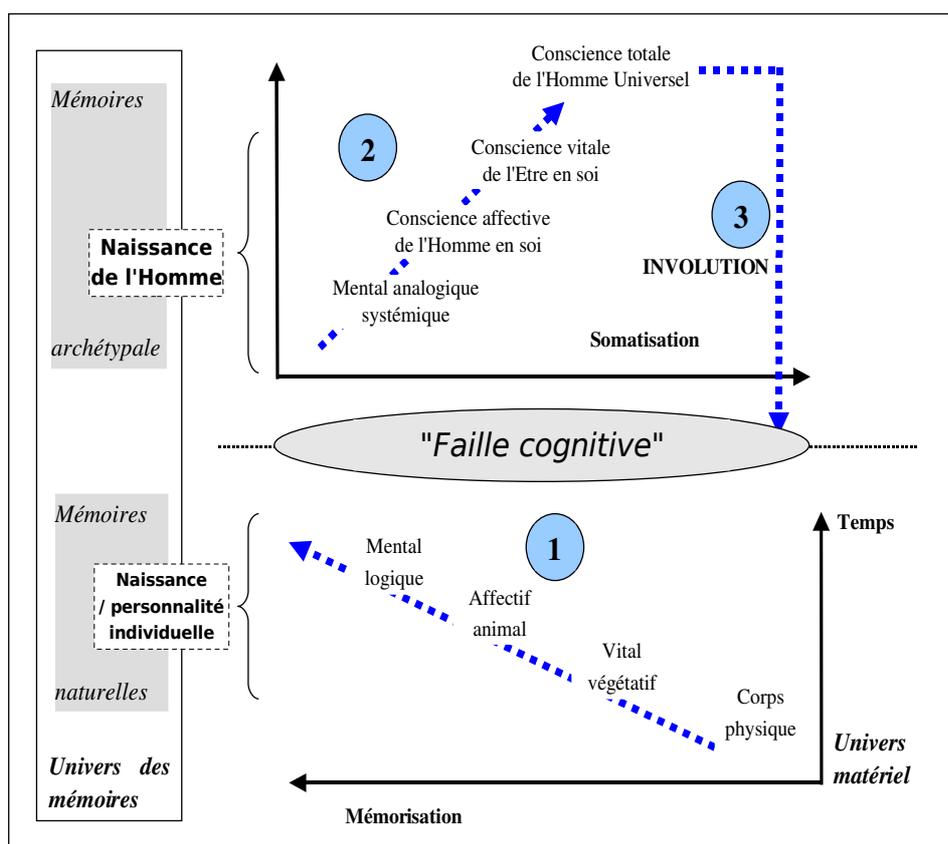
### 2-1-3. La TSCP correspond à un changement de paradigme scientifique

Ce changement global de paradigme scientifique correspond au fait que l'être humain (et à sa suite tous les systèmes de l'univers) est défini par sa conscience et non par son corps.

### 2-2. L'évolution des êtres selon la TSCP

L'évolution des êtres se confond avec l'évolution de leurs consciences. Ceci est vrai de la conscience individuelle d'un être au cours de sa vie, comme de l'évolution de l'humanité au cours de son histoire. Cette évolution se fait, consciemment ou non, par référence à la mémoire archétypale et éternelle de l'Homme qui relie les mémoires archétypales de tous les êtres de l'univers.

Selon la TSCP, l'évolution s'effectue selon trois phases. Dans un premier temps, elle est darwiniste du fait de l'identification de l'esprit au corps physique. Dans un second temps, elle devient systémique (et spiritualiste) du fait de la nouvelle identification de l'esprit à la conscience. Enfin, dans un troisième temps, l'évolution se transforme en involution car l'être (en particulier l'être humain), libéré des contraintes de la matière, aide ses frères à évoluer.



©VITRAC 2007

<sup>3</sup> Le vion serait le système de base de l'univers. Il naîtrait du néant selon un rythme qui serait le fondement de tous les rythmes de l'univers. Le couple {néant vion} serait analogue au couple {0 1} de l'informatique.

<sup>4</sup> L'être humain peut envisager tous les niveaux de l'être et du non-être, qui constituent les archétypes des classes d'êtres de l'univers. L'Homme correspond à l'ensemble de ces archétypes. En ce sens, la conscience de l'Homme est l'axe de l'univers de toutes les consciences de l'univers.

### **2-2-1. La première phase darwiniste ou matérialiste**

Cette phase correspond pour l'être (qui sort de la matière) à l'acquisition de représentations nouvelles de l'univers matériel. L'évolution commence au corps matière pour se diriger vers les mémoires (cela correspond en biologie à la découverte des mémoires génétiques. Il y a l'équivalent en physique théorique avec la découverte des représentations de la physique quantique et relativiste, cf. Andé 2006).

Elle fait émerger la conscience vitale végétative, puis la conscience affective sensible et animale, puis la conscience mentale logique (celle de la causalité temporelle).

Cette première phase correspond à la découverte de l'inconscient freudien. Elle aboutit à la naissance de la personnalité individuelle qui lutte "contre" le milieu spatio-temporel environnant et cherche à l'asservir avant d'essayer de s'en libérer.

A ce niveau d'évolution, il y a un arrêt qui est dû au fonctionnement causaliste de l'esprit qui s'identifie au corps matière. Pour continuer son évolution, l'être humain doit changer d'identification et passer aux mémoires intemporelles. Cela correspond à une "faille cognitive".

### **2-2-2. La deuxième phase systémique ou spiritualiste**

L'évolution devient spiritualiste par la prise en compte des mémoires archétypales éternelles. Elle part des mémoires vers le corps, ce qui correspond à une phase active de somatisation.

A partir de la personnalité individuelle, elle fait émerger trois niveaux de conscience qui sont les reflets inversés des consciences "naturelles" mentale, affective et vitale :

- la conscience mentale analogique, que nous nommons le mental supérieur pour le différencier du mental usuel, lequel fonctionne prioritairement selon la causalité temporelle. Elle donne la priorité à la ressemblance systémique en tant que moteur de l'évolution ;
- la conscience affective de l'Homme en soi ouvre à la solidarité et à la complémentarité de tous les êtres humains (nous lui donnons le nom d'affectif supérieur). C'est elle qui est à l'origine de tous les projets généreux des êtres humains... Dans le domaine informatique, le logiciel libre (autour de Linux) est un bon exemple de ce comportement généreux et solidaire ;
- la conscience vitale de l'être en soi ouvre à la conscience de la solidarité et de la complémentarité de tous les êtres de l'univers reliés par la même mémoire originelle. C'est cette conscience vitale supérieure qui permet l'interaction entre tous les plans de l'univers, donc la vie.

### **2-2-3. La troisième phase d'involution**

L'être humain qui a terminé cette évolution est devenu homme dans le sens plein du terme. L'Homme est devenu l'axe de sa conscience. Pour lui, il n'y a plus de faille cognitive entre le spatio-temporel et l'éternité.

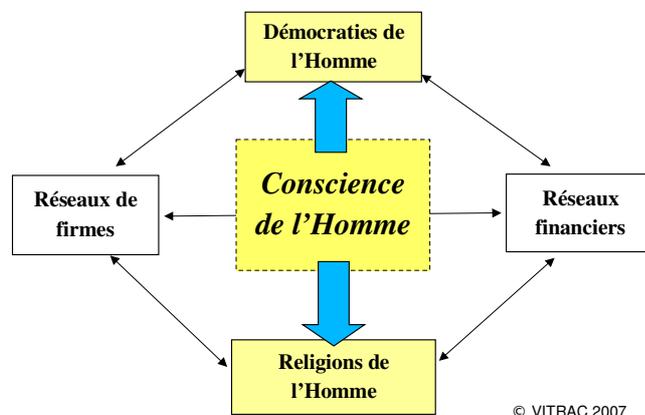
Il peut "redescendre" au plan mental pour faire le lien entre l'éternité et la temporalité. Pour lui et par lui, l'évolution est couplée à l'involution.

## **2-3- Prospective de l'évolution de l'humanité**

De nombreux signes mettent en évidence l'émergence d'une conscience collective donnant une place essentielle à la conscience de la solidarité entre les êtres humains. Nous avons donné l'exemple de Linux. Nous pouvons citer aussi les alter-mondialismes et le foisonnement de mouvements spirituels ou pseudo-spirituels qui correspondent à une recherche plus ou moins consciente de l'Homme en soi.

L'influence de la société néo-libérale avec ses contraintes, et en même temps avec les possibilités qu'elle offre aux chercheurs, est un *milieu propice* pour faire émerger une conscience nouvelle de la démocratie de l'Homme (et non de l'argent), ainsi qu'une religion de l'Homme présent en tout être humain<sup>5</sup>.

L'axe des Etats démocratiques et des religions deviendra alors dominant, et l'axe des firmes et de la finance deviendra dominé : l'argent sera au service de l'homme et non le contraire.



Cela ne se fera pas sans difficultés car cela suppose un profond changement dans nos modes de pensées. Mais l'histoire humaine a montré que ce qui semble être une utopie à une époque donnée peut devenir la norme quelques siècles plus tard.

### 3- Conclusion

Ce bref article a mis en évidence que le darwinisme correspond à une approche matérialiste de l'évolution qui ne prend pas en compte la structure systémique de l'être humain, et en particulier le rôle essentiel de l'esprit considéré comme étant un opérateur actif à l'intérieur de l'être humain.

La TSCP, en prenant en compte l'esprit, la mémoire et la conscience de l'être humain, permet de compléter le darwinisme. Elle donne un support théorique solide aux actions individuelles et collectives qui contribuent à orienter l'évolution de l'humanité. En ce sens, elle permet à l'être humain de devenir consciemment co-participant à sa propre évolution.

### **Bibliographie.**

[Mon70] Jacques MONOD, "Le hasard et la nécessité : essai sur la philosophie naturelle de la biologie moderne". Paris, Le Seuil, 1970.

[rvAndé06] Richard VITRAC, "La Théorie Systémique des Champs de Pensées", Colloque AFSCET "Les représentations au crible de l'approche systémique", Moulin d'Andé, 13 mai 2006 - <http://www.afscet.asso.fr/rvAnde06.pdf>

[rvPau06] Richard VITRAC, "La modélisation des interrelations entre les individus et les groupes sociaux à partir de la TSCP", Colloque AFSCET Gouvernance & Pédagogie, Pau, 20/21 octobre 2006 - [http://www.afscet.asso.fr/resSystemica/Pau\\_2006/VitracTXT.pdf](http://www.afscet.asso.fr/resSystemica/Pau_2006/VitracTXT.pdf)

\*\*\*

<sup>5</sup> Cette religion de l'Homme ne peut naître qu'en comprenant ce que représente l'Homme. Cela ne peut se faire qu'en étudiant les principales religions à partir de la systémique. Dans la mesure où la TSCP prend clairement en compte l'esprit et la conscience, elle est une clef de lecture de tous les domaines d'activité des êtres humains, psychologie, sociologie, et bien entendu religions.